

שלמה אליהו מילר
רה"כ ואב"ד זכולל טאראנטא

הנה הספרים של סליפקין כבר הוחרמו ע"י גדולי ישראל ומתחלה כשראיתי אותם אמרתי ריח מינות נודף מהם, אולם אח"כ ראיתי מש"כ אודות ששת ימי בראשית והם דברי מינות וכפירה, מלבד שהם דברי בורות ולא הבין כלל שכל חקי הטבע שאנו רואים עכשיו נקבעו בגמר ששת הימים כשעשה הקב"ה שביתה של יום השבת ואמר לעולמו די, אבל מהות הזמן וחקי הטבע בששת ימי בראשית אין להם שום דוגמא למה שאנו רואים עכשיו. וכבר אמרו רז"ל שנים עלו למטה וירדו די'. שלידת קין והבל היתה תיכף אחר ההריון ביום הששי של ששת ימי בראשית. ודבריו בזה הם כפירה בעיקר יסודות התורה. ובאמת הלך בדרכי המלעיגים על חז"ל כידוע שהמשכילים לעגו על דרשות חז"ל והיו חכמים בעיניהם שרק הם המשכילים יודעים דקדוק לשון הקדש, עד שבא המלבי"ם זצוק"ל וחבר בנין נפלא על תורת כהנים להסביר דברי חז"ל על פי עומק לשון הקדש והראה נפלאות מתורת השם ויסודות דקדוק לה"ק שידעו חז"ל. וכן הוא כהיום בקושיות מן המדע על מה שאמרו רז"ל ובמקום שאנו מחויבים להאדירם, הוא בא להשפילם ואם יש קושיא שאינו יודע תירוץ, צריך להודות שלא זכיתי להבין דבריהם וכמו שעשו גדולי ישראל בכל הדורות כשה"י להם קושיא על הגמרא כי לא דבר רק הוא מכם, אם רק הוא מכם שאינכם מבינים, ואם נגשים אל התורה וחכמי התורה ביראת הכבוד ובענוה אז נלך לבטח ולא נכשל בעקרי הדת כמו שעשה סליפקין וידוע דברי הרמב"ם סוף הלכות מעילה שלא תהא מחשבת אדם בד"ת כמחשבתו בשאר דברי חול ע"ש בכל דבריו הנעימים.

והנה המפרשים כתבו על שאלת הרשע מה העבודה הזאת וכו' אשר בעל הגדה כתב שאומרים לו בעבור זה וכו' לי ולא לו ובתורה כתובה מענה אחרת ואמרתם זבח פסח. ופרשו המפרשים שכשומעים דברי מנות אין להתוכח עמהם, אבל לעצמנו אומרים דברי חזוק. ואמרתם לעצמנו ולא לו זבח פסח וכו' אשר פסח וכו'

ומש"ה אני כותב איזה דברים לחזק לבות אלו ששמעו דברי כפירה שתורה"ק אינה אמיתית לפי ידיעת חכמי הטבע ואדרבה הפך בה והפך בה דכולה בה.

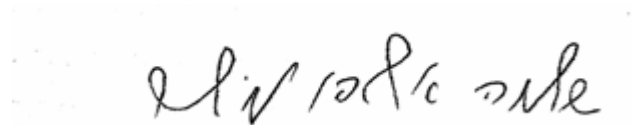
הנה חכמי הטבע עד לפני ד' מאות שנה לא ידעו שכוכבי לכת אין להם אור עצמם אלא אור חוזר מאור השמש עד שבא החכם Galileo והראה שכוכב נוגה Venus אין לו אור עצמי אלא אור חוזר. אולם לדעתי הדבר מוכח מדברי חז"ל שקראו שמו נוגה. ומלת נוגה שונה ממלת אור כמו שביאר המלבי"ם חבקוק פ"ג פסוק ד' ונוגה כאור תהיה כתב המלבי"ם נוגה הוא דבר שאין לו אור מצד עצמו רק מוציא האור מדבר אחר כמו הירח וכוכבים [כוכבי לכת] שאין להם אור רק מקבלים ומגיהים אור השמש הזורח עליהם, ולפי"ז מוכח ממה שקבעו חז"ל שם נוגה על הכוכב Venus מוכח שאין לכוכב זו אור עצמו. א"כ דבר זה שלא ידעו חכמי הטבע עד קרוב לשני אלפים אחר כך, כבר נודע לחז"ל.

אודות מהות של אור מתחלה סברו חכמי הטבע שהאור גרגרים Corpuscular Theory of Light עד שאחרי כן הוכיחו שהאור גלים Wave Theory of Light עד שלפני מאה שנה הוכיחו עוד הפעם על אמתת גרגרים photons וגם גלים והאריכו בזה חכמי הטבע Quantum Theory שפעמים

נראה כגלים ופעמים נראה כגרגרים. והנה מלת אור כבר כתב ביד הלוי מאב"ד דווירצבורג שהמלה נגזרת ממלת ירה ומורה על יריית גרגרים של אור אולם יש מלה שניה על אור, נהרה ע' איוב פ"ג פסוק ד' ואל תופע עליו נהרה. ולדעתי בנוי ממלת נהר והוא כמו גלים. א"כ ב' מלות של אור מראים על שתי הבחינות של אור.

גם יש לציין דברי הגר"א באדרת אליהו ומובא נמי מפיו בספר גביעי גביע הכסף שחושך אינו העדר האור אלא בריאה כדכתיב יוצר אור ובורא חשך, והחשך הוא החומר שעליו פועלת יצירת האור, ובזה טועים חכמי הטבע וכמ"ש הגר"א וע"פ דברים אלו אולי יש למצוא פתרון הבעיות ב Quantum Theory ולהבין המציאות של Non-local Reality שמוכח מכח Bell's Theorem אבל כל זה עדיין לא בא לידי ברור והנה יצאתי חוץ מגדרי לכתוב דברים שאינם צריכים לבני תורה המאמינים בדברי תוה"ק ובדברי חז"ל. אבל האמת צריכים לידע ולהודיע שאין לנו שום הערכה בגדלות חז"ל ובאמתת דבריהם.

וע"ז בעה"ח היום כ"ז מרחשון תשס"ו לפ"ק פה טאראנטא



שלמה אליהו מילר